

Uzasadnienie
do UCHWAŁY NR 34/V/2015
RADY POWIATU WE WRZEŚNI
z dnia 26 marca 2015 roku

W dniu 30 września 2014 roku [] przesłał do Przewodniczącego Rady Powiatu we Wrześni interpelację zawierającą siedemnaście pytań dotyczących działania Szpitala Powiatowego we Wrześni Spółka z o.o.

Działając zgodnie z § 28 ust. 1 Statutu Powiatu Wrzesińskiego, Przewodniczący Rady pismem z dnia 2.10.2014 r. przekazał Staroście Wrzesińskiemu treść interpelacji prosząc jednocześnie o udzielenie odpowiedzi.

Starosta Wrzesiński zwrócił się do prezesa Zarządu Spółki Szpital Powiatowy we Wrześni z prośbą o udzielenie odpowiedzi wyznaczając termin do 14 października 2014 roku.

W dniu 15 października 2014 r., prezes Zarządu Szpitala poinformował Starostę Wrzesińskiego, że udzielenie odpowiedzi na interpelację radnego nie jest możliwe w wyznaczonym terminie z uwagi na szeroki i szczegółowy charakter zadanych pytań, które dodatkowo wymagają analizy formalno – prawnej.

20 października 2014 roku Starosta Wrzesiński poinformował Przewodniczącego Rady Powiatu, jak również [], że odpowiedź na jego interpelację zostanie udzielona niezwłocznie po uzyskaniu wyjaśnień od Zarządu Szpitala.

W dniu 28 października 2014 roku Starosta Wrzesiński przedłożył Przewodniczącemu Rady Powiatu i [] kolejne stanowisko Zarządu Szpitala, zawierające informację, że po przeanalizowaniu dokumentu pod względem formalnym, ze względu na szeroki zakres i szczegółowość zadanych pytań, przygotowanie całości odpowiedzi zajmie czas około miesiąca. Ponadto poinformowano, że istnieje możliwość wcześniejszego przygotowania wyselekcjonowanych odpowiedzi, jeżeli [] określi, które z siedemnastu pytań są dla niego najistotniejsze.

[] do końca kadencji Rady Powiatu tj. do 16 listopada 2014 r. nie określił, na które z tych pytań chciałby mieć udzieloną odpowiedź w pierwszej kolejności, wobec tego sprawa nie była kontynuowana.

14 stycznia 2015 roku, do przewodniczącego Rady Powiatu we Wrześni wpłynęło pismo [] w którym prosi o interwencję w sprawie udzielenia odpowiedzi na jego interpelację.

Odpowiadając na powyższe pismo, Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił korespondencję i tok działań, jakie zaistniały od momentu otrzymania interpelacji oraz poinformował [] że nie ma żadnego uzasadnienia prawnego, by zwracał się do Przewodniczącego Rady o podjęcie działań, o które może wnioskować tylko radny.

W odpowiedzi na powyższe pismo, w dniu 2 lutego 2015 r. wpłynęło kolejne monitorujące pismo od [] adresowane do przewodniczącego Rady i Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady ponownie udzielił odpowiedzi [] wskazując, że nie zaszły nowe okoliczności zobowiązujące przewodniczącego Rady do jakiegokolwiek działania.

23 lutego 2015 roku [] złożył do Komisji Rewizyjnej skargę na działania Przewodniczącego Rady Powiatu we Wrześni.

Komisja Rewizyjna uznała, że Rada Powiatu nie jest właściwa do rozpatrzenia tej skargi, w związku z czym skarga została przesłana Wojewodzie Wielkopolskiemu.

Wojewoda stwierdził swoją niewłaściwość i odesłał skargę do rozpatrzenia Radzie Powiatu we Wrześni.

W związku z powyższym, Rada Powiatu we Wrześni w dniu 26 marca 2015 roku podjęła uchwałę, w której uznała, że skarga jest bezzasadna z uwagi na fakt, że Przewodniczący Rady Powiatu wykonał wszystkie czynności w przedmiocie złożonej interpelacji zgodnie ze Statutem Powiatu Wrzesińskiego, tzn. przyjął interpelację, a następnie niezwłocznie przekazał ją Staroście Wrzesińskiemu (§ 28 Statutu Powiatu Wrzesińskiego, Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2011 r. Nr 45, poz. 811 z późn. zm.).

Wiceprzewodniczący Rady


Krzysztof Strużyński